

**Mitteilung des Senats auf die Kleine Anfrage**

**Wie steht es um die Offene Kinder- und Jugendarbeit in Bremen?  
 Strukturelle Unterfinanzierung am Beispiel Stadtteil Obervieland aufarbeiten**

**Antwort des Senats  
 auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU vom 21.09.2022**

Die Fraktion der CDU hat folgende Kleine Anfrage an den Senat gerichtet:

„Am Beispiel des Stadtteiles Obervieland kann man sehr gut nachvollziehen, dass es trotz mehrfacher Haushaltserhöhungen auf 9.734.000 Euro in 2023 sowie der Einrichtung zusätzlicher Fördertöpfe in der Praxis dennoch zu massiven Problemen und Einschränkungen bei der offenen Kinder- und Jugendarbeit kommt. In Obervieland leben besonders viele Kinder und Jugendliche (Rang 4 der Stadtteile gemessen an den Absolutzahlen) (Vorlage 39/21 JHA vom 23.09.2021). Auch nach der sozialen Gewichtung belegt der Stadtteil Rang 6. Laut Jugendhilfeausschussvorlage ständen dem Stadtteil 7.138 Euro mehr zu. Dieser Mehrbetrag wird allerdings auf vier Jahre gestreckt ausgezahlt.“

Die Zahlen haben sich in Bremen und Obervieland in den Jahren wie folgt entwickelt:

|   | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b>   | <b>2022</b>  | <b>2023</b>                                     |
|---|-------------|-------------|---|--|---|
| Stadtteilbezogene Förderung T€                  | 7.905       | 8.311       | 8.601   | 8.678  | 8.834   |
| Überregionale Angebote in T€                    | 0           | 350         | 700   | 700  | 700   |
| Ausbildungsfonds T€                             | 0           | 0           | 200   | 200  | 200   |
| Gesamt OJA in T€                                | 7.905       | 8.661       | 9.501   | 9.578  | 9.734   |
| Obervieland beantragt von den Trägern           | 491.936     | 528.972,44  | OJA<br>569.562,82<br>+ überreg.<br><u>99.506,95</u><br>669.070,07     | 551.511,55   | Noch nicht eingereicht                          |
| Obervieland OJA Gesamt lt. CA verteilt          | 448.000     | 448.000     | OJA<br>487.000,00<br>überregional<br><u>+ 99.507,25</u><br>586.507,25 | OJA<br>488.785<br>+überregional<br>knapp <u>100.000</u><br>588.785 | OJA<br>490.569<br>+überregional<br>völlig offen |
| Ungedeckte tatsächliche Bedarfe Obervieland OJA | 43.936      | 80.972,44   | 82.562,82   | 62.726,55  | Mindestens 70.000                               |

Obwohl objektiv mehr Geld in den Stadtteil geflossen ist und er damit eigentlich zu einem „Gewinnerstadtteil“ zählen müsste, reichte der viel zu geringe Mittelaufwuchs nicht aus, um die Inflation auszugleichen und die gestiegenen Lohn- und Mietnebenkosten abzudecken. In

2022 standen dem Stadtteil zwar insgesamt (OJA und überregionale Mittel) 138.507,25 Euro mehr als 2019 zur Verfügung, die Jugendlichen aber profitierten davon nicht, da sich de facto die Öffnungszeiten ihrer Jugendeinrichtungen reduzierten:

- AWO Funpark - ein kompletter zusätzlicher Schließtag (Sonntag) von sechs auf fünf, nur der Funpark bietet Wochenendöffnungszeiten in Obervieland
- AWO Jugendhütte - ein zusätzlicher Schließtag (Freitag) und sieben Personalstunden wurden abgezogen
- DRK Aktivtreff - ein zusätzlicher Schließtag von vier auf drei Tage (Mittwoch ist geschlossen), nur an einem Tag wird in Doppelbesetzung gearbeitet, sonst plus Honorarkraft

Das Amt für Soziale Dienste teilte in einem Brief vom 06.12.2021 dem Ortsamtsleiter und dem Beirat mit, dass sich der Stadtteil mit vier institutionellen Förderungen übernommen hätte. Die Schließung einer Einrichtung sei notwendig, um die Finanzierung der anderen sichern zu können. Alle vier Jugendeinrichtungen in Obervieland sind voll ausgelastet und erreichen viele Kinder und Jugendliche in Obervieland, zwei Einrichtungen haben überregionale Reichweiten. Damit verbleibt es in 2023 trotz einer Erhöhung des Budgets bei allen Einschränkungen in Kattenturm und Arsten (drei Schließtage) sowie neu einer noch unbekanntem zusätzlichen Einschränkung bei den Öffnungszeiten und Angeboten der Kinder- und Jugendfarm. Hinzu kommen weitere zusätzliche Schließtage bei Fortbildungen, Urlaub oder Krankheit im laufenden Betrieb, wenn die Fachkraft nicht anwesend ist.

Diese massiven Einsparungen bei Öffnungszeiten, Angeboten oder der Trend zu immer mehr Honorarkräfte entgegen dem Fachkräftegebot sind dabei nur die Spitze des Problems der gesamten OJA. Weitere massive Kostensteigerungen bedrohen alle Träger der offenen Kinder- und Jugendarbeit in ganz Bremen und werden auch hier ab 2023 zu massiven Veränderungen führen. Alle Träger von Jugendeinrichtungen in Bremen stehen vor der unlösbaren Aufgabe, ihre Betriebskostensteigerungen von derzeit ca. 7 Prozent (noch ohne massive Energiepreiserhöhungen) sowie die Tariffkostensteigerungen von 2 bis 3 Prozent auffangen zu müssen - und das bei gedeckelten Budgets. Gleichzeitig machen Betriebs- und Personalkosten ca. 90 Prozent des Gesamtbudgets aus.

So haben allein die Reinigungsfirmen Ihre Preise für die Reinigung von Jugendfreizeiteinrichtungen um 12,5 Prozent erhöht. Kosten, die kein Controllingausschuss finanzieren kann. Die Folge: entweder weitere Schließtage von Jugendeinrichtungen oder Einsatz des pädagogischen Personals zur Säuberung von Einrichtungen während der Öffnungszeiten. Vor diesem Hintergrund ist es notwendig, dass die Regierung es nicht allein den Controllingausschüssen überlässt mit dieser Misere umzugehen. Sie muss selbst politische Verantwortung dafür übernehmen und klare Aussagen treffen, in welchem Umfang Jugendarbeit aus Ihrer Sicht notwendig ist, in welcher Qualität und ob die massiven Personalmehrkosten und Betriebskosten aus der offenen Kinder- und Jugendarbeit durch Abbau von Einrichtungen, Öffnungszeiten etc. erfolgen soll oder anders zu kompensieren sind.

Die LAG stellte in ihrem Positionspapier fest (Vorlage JHA 16.12.2021), dass weder die festgelegte Anzahl an Fachkräften, deren Fort- und Weiterbildungsbedarfe, notwendige Betriebskosten, Sachmittel etc., die fachlich durch die Vorgaben des Rahmenkonzeptes und der Richtlinie der offenen Kinder- und Jugendarbeit vorgegeben sind, finanziell ausreichend abgesichert sind. Der Abbau der offenen Kinder- und Jugendarbeit schreitet weiter voran bei gleichzeitig steigender Zahl von Kindern und Jugendlichen und deren Bedarfen nach § 11 SGB VIII. In der Praxis hat zudem das Aufblähen der offenen Kinder- und Jugendarbeit durch zusätzliche Fördertöpfe, für die jeweils wieder gesonderte Förderanträge geschrieben werden müssen, dazu geführt, dass die theoretischen Haushaltserhöhungen nicht in voller Höhe abgerufen werden konnten. Nach Trägersaussagen hat sich zur Beibehaltung des Status Quo das Antragsaufkommen vervierfacht. Hinzu kommt Planungsunsicherheit, da einige Fördertöpfe nur einmalig aufgelegt wurden oder nur der Projektarbeit dienen.

Die Herausforderungen in Bremen sind groß: die Abmilderung der Folgen der Corona-Pandemie bei Kindern und Jugendlichen, die hohe Anzahl junger Geflüchteter und die immer weiter steigende Zahl von Kindern und Jugendlichen mit besonderen Bedarfen. Diesen Entwicklungen muss eine besser aufgestellte Offene Kinder- und Jugendarbeit gerecht werden.

Wir fragen den Senat:

1. Wie viele Kinder zwischen 0 und 6 Jahren und wie viele Kinder und Jugendliche zwischen 6 und 21 Jahren haben sich zum 31.08.2022 in der Stadtgemeinde Bremen aufgehalten? Bitte nutzen Sie für die Beantwortung die nachfolgende Tabelle:

|             | 0-6 Jahre | Geflüchtete zwischen 0-6 | 6-21 Jahre | Geflüchtete zwischen 6-21 |
|-------------|-----------|--------------------------|------------|---------------------------|
| Stadtteil 1 |           |                          |            |                           |
| Stadtteil 2 |           |                          |            |                           |

2. Teilt der Senat die Auffassung, dass es in den Jahren 2023 ff zu verstärkten Veränderungen in der offenen Kinder- und Jugendarbeit kommen wird aufgrund der stark gestiegenen Personalkosten und Betriebskosten, und wie gedenkt er negative Auswirkungen zu begrenzen?
3. Plant der Senat die offene Kinder- und Jugendarbeit aufgrund der „Kriegsauswirkungen“, gerade was den Bereich Inflation und massive Kostensteigerungen für Energie betrifft, mit zusätzlichen Mitteln zur Kompensation auszustatten?
4. Plant der Senat erneut ein Integrationsbudget für Geflüchtete in der offenen Kinder- und Jugendarbeit wie in den Jahren 2017-2020, um die Förderbedarfe für die Integration junger Geflüchteter abzudecken? Wenn nein, warum nicht?
5. Warum ist im Rahmenkonzept der offenen Kinder- und Jugendarbeit (OJA) explizit die Zusammenarbeit zwischen Jugend und Schule verankert dafür aber offensichtlich kein Budget zur Verfügung gestellt?
  - a. Plant der Senat einen Fördertopf aufzulegen, der es Schulen oder Jugendeinrichtungen ermöglicht unbürokratisch die Kosten für eine verbindliche Kooperation zwischen Schulen, Kitas und Jugendeinrichtungen zu übernehmen? Wenn nein, warum nicht?
  - b. Warum sind im Rahmenkonzept OJA Vorgaben zur Zusammenarbeit festgelegt werden aber nicht finanziert? Gibt es hierzu irgendwelche Dienstanweisungen oder woraus leitet sich die Ablehnung der Finanzierung ab?
6. Ist geplant, die überregionalen Mittel auch für das Regelangebot nutzen zu dürfen und somit zu einer echten Entlastung bei OJA beizutragen- so wie es ursprünglich angedacht war?
7. Welche Möglichkeiten verfolgt der Senat, um einen massiven Abbau des Bürokratieaufwandes in der offenen Kinder- und Jugendarbeit umzusetzen?
  - a. Welchen Sachstand hat die Diskussion die Jahresförderung analog zu den Doppelhaushalten auf eine mindestens zweijährige Förderung umzustellen?
  - b. Plant der Senat die verschiedenen Einzelfördertöpfe in Bezug auf OJA - die letztlich alle Bedarfe der Stammfinanzierung sind - zu vereinheitlichen und in einem Verfahren zu beantragen statt in Einzelanträgen?
  - c. Warum müssen Träger mehrfach im Jahr die gleichen statistischen Daten erfassen, wieso wird hier kein zentrales System eingeführt, in dem die Daten einmalig erfasst werden, um sowohl Träger als auch Behörden zu entlasten?
  - d. Bisher gibt es in den Stadtteilen und Controllingausschüssen (CA) eine uneinheitliche Praxis Verwaltungspauschalen der Träger zu finanzieren. Welche Auffassung vertritt der Senat in Bezug auf die LAG Forderung hier 6 Prozent anzuerkennen?

- e. Welche Auffassung vertritt der Senat in Bezug auf die uneinheitliche Praxis der CA Leitungskosten anteilig anzuerkennen und wie soll diese vereinheitlicht werden?
- f. Strebt der Senat an, dem Vorschlag zu folgen, dass Sach- und Personalkosten innerhalb der gewährten Zuwendung gegenseitig deckungsfähig sind und erst ab zehnpromigen Abweichung ein Änderungsantrag notwendig ist oder soll wie bisher bei 100 Euro Änderung ein gesonderter Antrag notwendig sein?
- g. Wird eine einheitliche Klärung zur Anwendung von Zuwendungsregeln herbeigeführt und damit Planungssicherheit?
8. Jeder Euro, den Träger zusätzlich an Spenden einwerben, um die mangelhafte Finanzierung durch die Stadt zu kompensieren führt aufgrund der Fehlbedarfsfinanzierung zu einem geringeren Zuschuss. Welche Möglichkeiten sieht der Senat, diese Handhabung zu verändern z.B. durch Umstellung auf eine Festbetragsfinanzierung, um die erfolgreiche Akquise von Trägern zu unterstützen?
9. Plant der Senat eine Handlungshilfe, die die massive Unterfinanzierung der derzeitigen Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe, die fachlich sehr hohen und teuren fachlichen Standards des Rahmenkonzeptes und der Richtlinie der offenen Jugendarbeit miteinander in Einklang bringt und den Controllingausschüssen zur Verfügung stellt?
- a. Wird der Senat erklären wie viel Jugendarbeit pro Stadtteil unverzichtbar ist oder andere Parameter festlegen?
- b. Welche Auffassung hat der Senat in Bezug auf die Feststellung der LAG (Papier 09.12.2021, JHA 16.12.2021), dass seit 2022 soziale Gruppenangebote abgebaut werden und die LAG vom befürchteten weiteren massiven Abbau in den Jahren 2023 und 2024 spricht?“

Der Senat beantwortet die Kleine Anfrage wie folgt:

- 1. Wie viele Kinder zwischen 0 und 6 Jahren und wie viele Kinder und Jugendliche zwischen 6 und 21 Jahren haben sich zum 31.08.2022 in der Stadtgemeinde Bremen aufgehalten? Bitte nutzen Sie für die Beantwortung die nachfolgende Tabelle:**

| Stadtteil/Orts-<br>teil | Einwohner** 0 bis<br>unter 6 Jahre | Geflüchtete*** 0<br>bis unter 6 Jahre | Einwohner** 6 bis<br>21 Jahre | Geflüchtete*** 6<br>bis 21 Jahre |
|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Mitte                   | 773                                | 24                                    | 1788                          | 267                              |
| Häfen                   | -                                  |                                       | 23                            | -                                |
| Neustadt                | 2393                               | 29                                    | 5159                          | 431                              |
| Obervieland             | 2234                               | 25                                    | 5855                          | 332                              |
| Huchting                | 2352                               | 32                                    | 5395                          | 736                              |
| Woltmershau-<br>sen     | 754                                | 8                                     | 1916                          | 143                              |
| Seehausen*              | 66                                 | -                                     | 135                           | -                                |
| Strom*                  | 16                                 |                                       | 64                            |                                  |
| Östliche Vor-<br>stadt  | 1241                               | 5                                     | 3146                          | 118                              |
| Schwachhau-<br>sen      | 1965                               | 24                                    | 4612                          | 242                              |
| Vahr                    | 1800                               | 33                                    | 3867                          | 401                              |
| Horn-Lehe               | 1291                               | 19                                    | 3625                          | 212                              |
| Borgfeld*               | 466                                | -                                     | 1874                          | 15                               |
| Oberneuland             | 734                                | 5                                     | 2195                          | 75                               |

|             |       |     |       |      |
|-------------|-------|-----|-------|------|
| Osterholz   | 2493  | 42  | 6510  | 570  |
| Hemelingen  | 2554  | 53  | 6619  | 681  |
| Blockland*  | 30    | -   | 56    | -    |
| Findorff    | 1146  | 8   | 2768  | 130  |
| Walle       | 1972  | 18  | 4415  | 450  |
| Gröpelingen | 2679  | 33  | 6418  | 729  |
| Burglesum   | 1971  | 22  | 4980  | 426  |
| Veegesack   | 2366  | 92  | 6009  | 1038 |
| Blumenthal  | 2442  | 33  | 5829  | 837  |
| Gesamt      | 33738 | 505 | 83258 | 7833 |

\* Ortsteile

\*\* Melderegister Stand 31.8.2022, Einwohner: innen am Hauptwohnsitz

\*\*\* Geflüchtete - Schätzung auf Basis Melderegister - Menschen mit Migrationshintergrund, mit einem Geburtsort in einem Land in dem Kriege herrschen und die ab dem Jahr 2015 in die Stadtgemeinde Bremen zugezogen sind.

**2. Teilt der Senat die Auffassung, dass es in den Jahren 2023 ff zu verstärkten Veränderungen in der offenen Kinder- und Jugendarbeit kommen wird aufgrund der stark gestiegenen Personalkosten und Betriebskosten, und wie gedenkt er negative Auswirkungen zu begrenzen?**

Die Bremische Bürgerschaft hat mit dem Dringlichkeitsantrag „Gerecht und fair: Entlastung jetzt – Energiearmut verhindern“ (Drucksache 20/1581) auf die Energiekrise reagiert. Der Beschlussvorschlag 16 schließt auch die Zuwendungen für Einrichtungen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in den Stadtteilen ein. An einem Lösungsvorschlag wird aktuell gearbeitet.

Für die Finanzierung der stadtteilbezogenen offenen Jugendarbeit über das Jahr 2023 hinaus wurde im Jugendhilfeausschuss am 23.09.2021 empfohlen, die Mittelvergabe auf der Grundlage der Auswertung des Jugendberichts und aktueller Sozial- und Bevölkerungsdaten neu zu bewerten und auszurichten (Lfd. Nr.: 39/21 JHA).

**3. Plant der Senat die offene Kinder- und Jugendarbeit aufgrund der „Kriegsauswirkungen“, gerade was den Bereich Inflation und massive Kostensteigerungen für Energie betrifft, mit zusätzlichen Mitteln zur Kompensation auszustatten?**

Siehe auch Antwort auf Frage 2.

Im Nachtragshaushalt stehen Mittel für eine kurzfristige Unterstützung für 2022 bereit. Über weitere Unterstützungsmaßnahmen, die über diese Nothilfe für 2022 hinausgehen, wird im Rahmen des Nachtragshaushalts für 2023 zu entscheiden sein, wenn die Maßnahmen der Bundesregierung bekannt sind und die genaue Ausgestaltung feststeht. Sonderprogramme, die sich ausschließlich auf die Offene Kinder- und Jugendarbeit beziehen, werden derzeit nicht entwickelt.

**4. Plant der Senat erneut ein Integrationsbudget für Geflüchtete in der offenen Kinder- und Jugendarbeit wie in den Jahren 2017-2020, um die Förderbedarfe für die Integration junger Geflüchteter abzudecken? Wenn nein, warum nicht?**

Seit 2016 stehen für die Integration junger Menschen in der Stadtgemeinde Bremen zusätzliche Mittel für die stadtteilbezogene offene Jugendarbeit zur Verfügung.

Für das Jahr 2023 stehen unveränderter zum Jahr 2022 Haushaltsmittel in Höhe von 200.000 € für die Umsetzung der Ziele des Integrationskonzeptes in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in der Stadtgemeinde Bremen zur Verfügung.

In der Sitzung des Jugendhilfeausschusses am 22.09.2022 wurde die Umsetzung des Integrationskonzeptes in der offenen Jugendarbeit der Stadtgemeinde Bremen und die Mittelverteilung auf die Stadtteile für das Jahr 2023 beschlossen (Lfd. Nr.: 26/22 JHA).

**5. Warum ist im Rahmenkonzept der offenen Kinder- und Jugendarbeit (OJA) explizit die Zusammenarbeit zwischen Jugend und Schule verankert dafür aber offensichtlich kein Budget zur Verfügung gestellt?**

Im Rahmenkonzept für die offene Jugendarbeit werden Eckpunkte und Orientierungen benannt und einzelne Arbeitsfelder der Offenen Kinder- und Jugendarbeit beschrieben. Das Rahmenkonzept schreibt keinem der Arbeitsfelder ein Budget zu.

**a. Plant der Senat einen Fördertopf aufzulegen, der es Schulen oder Jugendeinrichtungen ermöglicht unbürokratisch die Kosten für eine verbindliche Kooperation zwischen Schulen, Kitas und Jugendeinrichtungen zu übernehmen? Wenn nein, warum nicht?**

Ein mit zusätzlichen Mittel ausgestattetes Programm zur Gestaltung der Kooperation zwischen Jugendhilfe und Schule ist derzeit nicht geplant. Das Thema Kooperation zwischen Jugendhilfe und Schule steht auf der Agenda des Jugendhilfeausschusses.

**b. Warum sind im Rahmenkonzept OJA Vorgaben zur Zusammenarbeit festgelegt werden aber nicht finanziert? Gibt es hierzu irgendwelche Dienstanweisungen oder woraus leitet sich die Ablehnung der Finanzierung ab?**

Das Rahmenkonzept OJA definiert weder Richtlinien für die Zusammenarbeit, noch benennt es verbindliche und konkrete finanzielle Angebote.

Es existiert keine Dienstanweisung, die Kooperationsprojekte zwischen Jugendhilfe und Schule von der Förderung ausschließt.

**6. Ist geplant, die überregionalen Mittel auch für das Regelangebot nutzen zu dürfen und somit zu einer echten Entlastung bei OJA beizutragen- so wie es ursprünglich angedacht war?**

Die Kriterien für die Förderung von überregionalen Angeboten wurden partizipativ entwickelt und überarbeitet.

In einer Unterarbeitsgruppe – bestehend aus je fünf von der Beirätekonferenz benannten Vertreter:innen, vier von der Landesarbeitsgemeinschaft der Wohlfahrtsverbände benannten Vertreter:innen der Freien Träger, eine vom Bremer Jugendring benannte:r Vertretung und fünf Leitungskräften des Amtes für Soziale Dienste – wurden die Kriterien für die Förderung überregionaler Angebote in der Kinder- und Jugendförderung entwickelt und vom Jugendhilfeausschuss am 18.06.2020 beschlossen.

Am 17.06.2021 wurden die in einer Unterarbeitsgruppe der AG n. § 78 Kinder- und Jugendförderung überarbeiteten Kriterien zur Förderung überregionaler Angebote vom Jugendhilfeausschuss für das weitere Verfahren verabschiedet (Lfd. Nr.: 25/21 JHA).

Am 22.09.2022 hat der Jugendhilfeausschuss die Verteilung der Fördermittel für 2023 beschlossen. Es werden Projekte gefördert, die überregional ausgerichtet sind und eigenständige Angebote in und außerhalb von Freizeiteinrichtungen darstellen sowie Projekte, die bereits bestehende Angebote der Offenen Jugendarbeit sichern (Lfd. Nr.: 27/22 JHA).

**7. Welche Möglichkeiten verfolgt der Senat, um einen massiven Abbau des Bürokratieaufwandes in der offenen Kinder- und Jugendarbeit umzusetzen?**

Die Befassung mit dem Antrag: Zuwendungspraxis modernisieren – Bürokratie abbauen, Digitalisierung ermöglichen (Drucksache 20/1119) ist noch nicht abgeschlossen. Der Senator für Finanzen hat einen Bericht vorgelegt, der Empfehlungen für die Zuwendungspraxis gibt. Nach abschließender Beratung der Empfehlungen werden diese auch in der Zuwendungspraxis für die Offene Kinder- und Jugendarbeit aufgegriffen.

Für das Arbeitsfeld der Offenen Kinder- und Jugendarbeit wurden im Rahmen des Bremen-Fonds (Entwicklung einer Digitalisierungsstrategie für die Offenen Jugendarbeit und Jugendverbandsarbeit, Aktionsprogramms Aufholen nach Corona für Kinder und Jugendliche) zusätzliche Programme zur Stärkung des Arbeitsfeldes aufgelegt. Für diese Förderprogramme sind Anträge für die jeweiligen Programmbausteine Voraussetzung für eine öffentliche Förderung.

**a. Welchen Sachstand hat die Diskussion die Jahresförderung analog zu den Doppelhaushalten auf eine mindestens zweijährige Förderung umzustellen?**

Der im Rahmen des Antrages „Zuwendungspraxis modernisieren – Bürokratie abbauen, Digitalisierung ermöglichen (Drucksache 20/1119)“ vorgelegte Bericht des Senators für Finanzen enthält auch Bedingungen für die Ermöglichung mehrjähriger Bewilligungszeiträume. Nach abschließender Beratung der Empfehlungen werden diese auch in der Zuwendungspraxis für die Offene Kinder- und Jugendarbeit aufgegriffen.

**b. Plant der Senat die verschiedenen Einzelfördertöpfe in Bezug auf OJA - die letztlich alle Bedarfe der Stammfinanzierung sind - zu vereinheitlichen und in einem Verfahren zu beantragen statt in Einzelanträgen?**

Im Kontext der Prüfung und Weiterentwicklung der Finanzierungssystematik für die Offene Kinder- und Jugendarbeit wird auch zu prüfen sein, welche Möglichkeiten zur Vereinfachung des Zuwendungsprozesses umgesetzt werden können.

**c. Warum müssen Träger mehrfach im Jahr die gleichen statistischen Daten erfassen, wieso wird hier kein zentrales System eingeführt, in dem die Daten einmalig erfasst werden, um sowohl Träger als auch Behörden zu entlasten?**

In Zuwendungsanträgen und Verwendungsnachweisen werden Plan- und Ist-Zahlen erhoben und in Zebra eingepflegt.

Die Kinder- und Jugendhilfestatistik (KJH-Statistik) ist eine amtliche Statistik und erfasst wesentliche Leistungen und Aufgaben der Kinder- und Jugendhilfe. Die bundesrechtlichen Regelungen zur Statistik sind in den §§ 98 bis 103 SGB VIII festgelegt. Die Erhebungsergebnisse, die von den Statistischen Landesämtern und dem Statistischen Bundesamt erhoben und veröffentlicht werden, dienen u. a. der Weiterentwicklung des SGB VIII, der Sozialberichterstattung auf den Ebenen des Bundes, der Länder und der Gemeinden, der örtlichen und überörtlichen Jugendhilfeplanung und der sekundäranalytischen Forschung. Die amtliche Kinder- und Jugendhilfestatistik ist in den letzten 20 Jahren zu einem unverzichtbaren Bestandteil quantitativ-empirischer Selbstbeobachtung der Kinder- und Jugendhilfe geworden. Für eine Vielzahl an Arbeitsfeldern der Kinder- und Jugendhilfe ist es inzwischen selbstverständlich geworden, sich mit den empirischen Befunden der amtlichen Statistik auseinanderzusetzen. Die freien und öffentlichen Träger der Jugendhilfe berichten dem Statistischen Landesamt.

**d. Bisher gibt es in den Stadtteilen und Controllingausschüssen (CA) eine uneinheitliche Praxis Verwaltungspauschalen der Träger zu finanzieren. Welche Auffassung vertritt der Senat in Bezug auf die LAG Forderung hier 6 Prozent anzuerkennen?**

Der im Rahmen des Antrages „Zuwendungspraxis modernisieren – Bürokratie abbauen, Digitalisierung ermöglichen (Drucksache 20/1119)“ vorgelegte Bericht des Senators für Finanzen enthält auch Kriterien für die vermehrte Einführung von Förderpauschalen. Nach abschließender Beratung der Empfehlungen werden diese auch in der Zuwendungspraxis für die Offene Kinder- und Jugendarbeit aufgegriffen.

**e. Welche Auffassung vertritt der Senat in Bezug auf die uneinheitliche Praxis der CA Leitungskosten anteilig anzuerkennen und wie soll diese vereinheitlicht werden?**

Personalkosten sind grundsätzlich zuwendungsfähig. Die Mittelverteilung für die stadtteilbezogene offene Jugendarbeit in der Stadtgemeinde Bremen wird im Jugendhilfeausschuss beschlossen. Die Entscheidung über die Mittelverteilung im Stadtteil obliegt dem Controllingausschuss.

**f. Strebt der Senat an, dem Vorschlag zu folgen, dass Sach- und Personalkosten innerhalb der gewährten Zuwendung gegenseitig deckungsfähig sind und erst ab zehnpromzentigen Abweichung ein Änderungsantrag notwendig ist oder soll wie bisher bei 100 Euro Änderung ein gesonderter Antrag notwendig sein?**

Wird im Antrag eine gegenseitige Deckungsfähigkeit benannt, kann dem Antragssteller eine Deckungsfähigkeit zwischen Sach- und Personalkosten bewilligt werden. Im Bewilligungszeitraum können Änderungsanträge gestellt werden.

**g. Wird eine einheitliche Klärung zur Anwendung von Zuwendungsregeln herbeigeführt und damit Planungssicherheit?**

Das Haushaltsrecht bestimmt den rechtlichen Rahmen der Zuwendung, mit dem Bescheid wird der Träger über die Bedingungen und Auflagen sowie die Höhe der Zuwendung informiert.

**8. Jeder Euro, den Träger zusätzlich an Spenden einwerben, um die mangelhafte Finanzierung durch die Stadt zu kompensieren führt aufgrund der Fehlbedarfsfinanzierung zu einem geringeren Zuschuss. Welche Möglichkeiten sieht der Senat, diese Handhabung zu verändern z.B. durch Umstellung auf eine Festbetragsfinanzierung, um die erfolgreiche Akquise von Trägern zu unterstützen?**

Der im Rahmen des Antrages „Zuwendungspraxis modernisieren – Bürokratie abbauen, Digitalisierung ermöglichen (Drucksache 20/1119)“ vorgelegte Bericht des Senators für Finanzen enthält auch Kriterien für die vermehrte Nicht-Anrechnung von Spenden und Bußgeldern auf die Zuwendungssummen. Nach abschließender Beratung der Empfehlungen werden diese auch in der Zuwendungspraxis für die Offene Kinder- und Jugendarbeit aufgegriffen.

**9. Plant der Senat eine Handlungshilfe, die die massive Unterfinanzierung der derzeitigen Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe, die fachlich sehr hohen und teuren fachlichen Standards des Rahmenkonzeptes und der Richtlinie der offenen Jugendarbeit miteinander in Einklang bringt und den Controllingausschüssen zur Verfügung stellt?**

Eine Handlungshilfe wird aktuell nicht entwickelt. Ein beteiligungsorientierter Diskurs mit den Akteur:innen im Arbeitsfeld zur Weiterentwicklung der Finanzierungssystematik in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit ist initiiert.

**a. Wird der Senat erklären wie viel Jugendarbeit pro Stadtteil unverzichtbar ist oder andere Parameter festlegen?**

Für die Finanzierung der stadtteilbezogenen offenen Jugendarbeit über das Jahr 2023 hinaus wurde im Jugendhilfeausschuss am 23.09.2021 empfohlen, die Mittelvergabe auf der Grundlage der Auswertung des Jugendberichts und aktueller Sozial- und Bevölkerungsdaten neu zu bewerten und auszurichten (Lfd. Nr.: 39/21 JHA).

**b. Welche Auffassung hat der Senat in Bezug auf die Feststellung der LAG (Papier 09.12.2021, JHA 16.12.2021), dass seit 2022 soziale Gruppenangebote abgebaut werden und die LAG vom befürchteten weiteren massiven Abbau in den Jahren 2023 und 2024 spricht?**

Über die quantitative Entwicklung der sozialen Gruppenangebote und über andere Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit können für die Jahre 2023 und 2024 vor dem Hintergrund der kleinräumigen Steuerung auf Stadtteilebene keine Aussagen getroffen werden. Im Stadtteil entscheidet der Controllingausschuss über die Verteilung der Mittel. Die Entscheidungen für das Jahr 2023 sind noch nicht in allen Stadtteilen getroffen worden.

**Beschlussempfehlung:**

Die Stadtbürgerschaft nimmt Kenntnis.